



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje
stečajnog postupka nad dužnikom OPTIMA-COMMERCE d.o.o. Slavonski Brod,
Naselje A. Hebranga bl. 6, obj. D2, OIB 21701583312, 14. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I - Obustavlja se postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog
postupka nad dužnikom OPTIMA-COMMERCE d.o.o. Slavonski Brod, Naselje A.
Hebranga bl. 6, obj. D2, OIB 21701583312.

II - Nalaže se Financijskoj agenciji RC Osijek, po pravomoćnosti ovog rješenja,
izdati nalog poslovnoj banci dužnika OPTIMA-COMMERCE d.o.o. Slavonski Brod,
Naselje A. Hebranga bl. 6, obj. D2, OIB 21701583312 da oslobodi i vrati novčana
sredstva koja su zaplijenjena na ime predujma za namirenje troškova stečajnog
postupka u iznosu **5.000,00 kn**, umanjena za iznos naknade od 175,00 kn koja
pripada Agenciji na ime podmirenja troškova, a koji iznos se ima uplatiti na račun
Financijske agencije broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj:
7524005-21701583312.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnio je vjerovnik
RH Ministarstvo financija, zastupan po ŽDO u Slavonskom Brodu, Građansko-
upravni odjel.

2. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za
plaćanje jer na dan 28.12.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima
evidentirane neizvršene osnove u iznosu 133.878,40 kn u neprekinutom razdoblju od
141 dan te smatra kako su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka
predviđeni čl. 6 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ). Također
navodi da vjerovnik prema dužniku ima tražbinu na ime neplaćenih poreza i

doprinosa u iznosu 127.573,89 kn koja se temelji na vjerodostojnim ispravama koje je vjerovnik priložio uz prijedlog.

3. Povodom prijedloga sud je zakazao ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje je pozvao predlagatelja i dužnika.

4. Na ročištu održanom 14.04.2022. zakonski zastupnik dužnika predložio je da se postupak obustavi s obzirom da kod dužnika više ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer su sve ranije evidentirane neizvršene osnove za plaćanje namirene te poslovni račun više nije blokiran, o čemu je priložio potvrdu FINE od 08.04.2022.

5. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Prema odredbi čl. 6 st. 2 smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

6. Kako iz dostavljene potvrde FINE od 08. travnja 2022. kojom se u skladu s odredbom čl. 6 st. 3 SZ-a dokazuje prestanak postojanja nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga, jasno proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza i račun više nije blokiran, a koja činjenica je utvrđena i putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, to sud zaključuje da kod dužnika više nije ostvaren stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 SZ-a pa je iz tih razloga valjalo postupak obustaviti i odlučiti kao pod točkom I ovog rješenja na temelju odredbe čl. 128 st. 9 SZ-a.

7. Troškovi koji su nastali u ovom postupku odnose se na trošak FINE koja ima pravo na naknadu stvarnih troškova temeljem odredbe čl. 44 st. 3 SZ-a, dok je vrsta i visina naknade propisana Pravilnikom o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (NN br. 106/15).

8. Prema odredbi čl. 3 st. 1 navedenog Pravilnika, visina naknade troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određena je u iznosu 140,00 kn uvećana za porez na dodanu vrijednost.

9. Kako ukupan trošak FINE na ime naknade za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka s obračunatim PDV-om iznosi ukupno 175,00 kn i kako je taj trošak dužan snositi dužnik temeljem odredbe čl. 128 st. 9 SZ-a, a s obzirom da je FINA sukladno odredbi čl. 112 SZ-a na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka dala nalog banci za zapljenu novčanih sredstava s računa

dužnika, to je odlučeno navedena sredstva vratiti na njegov poslovni račun, uskraćeno za iznos troška koji pripada FINI pa je slijedom izloženog odlučeno kao pod točkom II.

U Slavonskom Brodu 14. travnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb30a-7d1b4**

Kontrolni broj: **01c51-5c0c6-79f82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.